

大学教育の場を活気と創造性に満ちたものにするためには、個性ゆたかで活力ある学生を受け入れることで、学生たちの間に生き生きとした状況を作り出し、さらには大学教育そのものを活性化する必要があると考えています。経済学部が求めるのは、学問を通じて発揮される活力です。このような活力は、単に勉学においてだけではなく、生活全般にわたる人間としての働きのなかで培われるものです。そこで、経済学部の学部特色入学試験では、学校内外での様々な活動に積極的に取り組んだ経験を通じて培われた能力や人間性などを備え、かつ数学・英語について一定の学力を有した学生を募集します。

審査は書類審査・筆記審査・面接審査(口頭試問含む)を通じて、「主体性・多様性・協働性」「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を多面的・多元的に評価します。書類審査においては提出された書類や調査書に基づき、高等学校での学びや活動の成果から「主体性・多様性・協働性」などを中心に評価を行います。筆記審査においては日本語資料による読解・論述審査を行い「知識・技能」「思考力・判断力・表現力」を中心とした学力を評価します。面接(口頭試問含む)ではプレゼンテーションにより表現力・主体性などを評価しながら、上述の本学部で学ぶ能力や人間性などを中心に評価を行います。

教員組織の編制方針	変更の有無
教員は、さまざまな提供科目に応じて、分野別のグループに分かれ配置されている。しかし、時代の変化とともにカリキュラム体系も変えていく必要があり、それに応じて教員の編成も変えていく必要がある。そこで、学部全体の見地から教員の構成を常に見直すことができるようになっています。	有・無

実施計画(タイトル)	1-(9)-① 入試制度改革への対応	帳票の有無	不要	
内容	<p>グローバル化や情報化の進展、少子高齢社会の到来など社会の在り方が急速に変わり、予測が難しい状況の中で、自ら問題を発見し、他者と協力して解決していくための力が必要とされており、2015年1月に文部科学省より「高大接続改革実行プラン」が発表され、高大接続改革は、「高校教育」「大学教育」そしてそれをつなぐ「大学入学者選抜」の一体的な改革で、それぞれについて様々な施策が進んでいる。「大学入学者選抜改革」においては、これまで以上に多面的・総合的に人物を評価する入試への転換を掲げ、大学入試センター試験を廃止し、思考力・判断力・表現力を一層重視した「大学入学共通テスト」を2020年度(2021年1月実施)より導入。大学入学共通テストでは、国語と数学に記述式問題を導入すること、英語については4技能を適切に評価するため民間の資格・検定試験を活用することが決まっている。また、各大学の個別選抜では、アドミッション・ポリシーの明確化とともに、より多面的な選抜方法にすることが求められている。一方、AO入試や推薦入試では、一部で「学力不問になっている」といった批判があることから、小論文やプレゼンテーション、大学入学共通テストなどを通じて、学力を問う試験を必須化する方針も示されている。</p> <p>このような状況において、本学においては学長が入試委員長として全学部長が入試委員となる入試委員会が中心となり、以下のような入試制度改革を進めいく。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 高大接続改革で求められる入試制度改革への対応 上記の改革を進めるため、本学ではすべての入試において「学力3要素」を評価する入試へと変えていく。また、SGUでもある本学においてはすべての入試において英語の4技能を評価する入試へと変えていく。合わせて、各種入試においても、現行やや一芸入試的な色合いの濃いAO入試においては高等学校での活動をしっかりと評価する入試への変更を、そして、現行 SGH・SSH 指定校に限定している公募推薦入試も課題研究を実践しているすべての高等学校に拡大し、高等学校での探究活動を評価する入試へと変更させていく。 2. 現行入試制度・募集人員の再検討 上記のような国の高大接続改革が進むと、例えば、国公立大学ではAO入試の割合が増加する。また、18歳人口の減少という人口構造の変化(少子化)により、より一層前倒し(各種入試への定員のシフト)によって学生を確保する必要が生じる。今後、各種入試と一般入試の定員比率の再検討とともに、各種入試の定員の見直しを進める必要がある。 3. 主体性等を評価するための入試体制強化やアドミッションオフィサー配置 上記のとおり、今後の大学入試においては、学力3要素を評価するため、小論文やプレゼンテーション、課題研究論文、面接や調査書など高等学校への学びをひとりひとり丁寧に評価する入試が拡大てくる。それに伴って当然、これまで入試選抜を担つてこられた教員先生だけでは対応することが困難となる。そのため、職員からも提出書類の評価を行うアドミッションオフィサーを配置することが求められる。今後、アドミッションオフィサーへの入試評価業務の委嘱を進めていく。 	入試検討委員会において継続的に議論する。		
<指標1>	入試検討委員会において、少なくとも年一回は現行入試制度・募集人員の再検討を行う。			
年度毎の目標	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度
目標	非公開	非公開	非公開	非公開
実績	非公開	非公開	非公開	非公開
年度毎の目標	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度
目標	非公開	非公開	非公開	非公開
実績	非公開	非公開	非公開	非公開

【2023年度の進捗状況・今後の取り組み】

非公開

次年度も、学部の求める人材確保に向け、よりよい入試制度・より効果的な入試運営方法を追究するとともに、タスクフォースや全学目標に基づいた方策について入試検討委員会を中心に議論していく。

実施計画(タイトル)	8-(10)-① 内部質保証体制の確立と運用				帳票の有無	要
内容	<p>本学には、従来から二つの大きなPDCAサイクルが存在していた。一つは中期計画(含む)であり、もう一つは大学の自己点検・評価および各学校の学校評価である。両者はそれぞれの目的体系を持ちながら重複する部分が多く、業務負担の軽減の観点からも、共通の目的・目標の下で学院・大学全体を見渡した統合的なPDCAサイクルの確立が必須となっている。</p> <p>このため、本学では、2019年度から各学部／研究科、短期大学・各学校が本格的に取組を開始する「中期総合経営計画」において、その取組の成果を定期的に測定、評価、改善することを通じて、効率的・効果的なマネジメントの実現を図る。</p>					
学部独自の取り組み内容						
<指標1>						
年度毎の目標	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度		
目標						
実績						
年度毎の目標	※2020年度入学生より、「Kwansei コンピテンシー」を獲得することを念頭に置く旨を、各学部のディプロマ・ポリシー(DP)に追記済。					
目標						
実績						
<指標2>						
年度毎の目標	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度		
目標						
実績						
年度毎の目標	2024年度	2025年度	2026年度	2027年度		
目標						
実績						
【進捗状況・今後の取り組み】						

実施計画(タイトル)	7-(1)-① 学生規模・偏差値・ST 比・財政・アメニティ等の総合的施策(「学部教育改革施策」)の立案			帳票の有無	要
内容	<p>18 歳人口の減少によって入学者の学力低下が見込まれ、学力の相対的に高い層を獲得することが長期戦略の最重要課題の一つである。そのための必要条件の一つが、一般入試の難易度(偏差値)を維持・向上してブランドを保つことにある。</p> <p>そのためには、学生数を維持または縮小しながら財政規模を維持・拡大することが必要で、①魅力的な教育プログラムの新設(教育の価値向上)、②教員体制の増強(ST 比の改善)、③学費改定(財源の裏付け)の3点がセットとなった総合的な施策の検討と実施が不可欠となる。</p> <p>本計画では、偏差値やブランド価値を上げることで優秀な学生を確保していく好循環のスパイラルに入るために、上記3点セットの総合的な施策を各学部が総合企画部と協働しながら立案する。</p> <p>但し、定員の組み換え、学費改定等は一律ではなく学部の状況に応じて具体策を定める必要があり、大学が学部と協議しながら原案を定める。</p> <p>また、学費改定の条件設定にあたっては、社会、法、経済、商学部の社会科学系4学部の「教員人件費比率の不均等の是正」も考慮して検討を行う</p>				
学部独自の取り組み内容	「Kwansei Grand Challenge 2039 超長期ビジョン・長期戦略」における様々な方針の中で、特に「(柔軟な学位プログラムの検討)～Society5.0 に対応した人材育成の仕組みの検討～」、「(教員個人・組織の教育力向上)～ST 比の大幅な改善、教学マネジメントの厳格な運用～」、「(ICT による教育・学修支援)～学修・学生支援への AI の活用～」といった目標を達成すべく、経済学部は、学部教育施策の一つとして「経済学とデータサイエンスを融合した教育プログラム」の創設を目指す。				
<指標 1>	AI 活用人材育成プログラムの単位修得者数				
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度	
目標	_____	_____	_____	_____	非公開
実績	_____	_____	_____	_____	非公開
年度毎の目標	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	
目標	非公開	非公開	非公開	_____	
実績	_____	_____	_____	_____	
<指標 2>	データ分析入門科目の単位修得者数				
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度	
目標	_____	_____	_____	_____	非公開
実績	_____	_____	_____	_____	非公開
年度毎の目標	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	
目標	非公開	非公開	非公開	_____	
実績	_____	_____	_____	_____	
【2023 年度の進捗状況・今後の取り組み】 非公開。 今後は 2024 年度に「PBL データ分析」、2025 年度に「R によるデータ分析」を開講し、プログラムが進行する予定である。					

ゼミ活性化	学内外のゼミ間交流実績	ゼミ間交流を行ったゼミの割合(%)	非公開	非公開	非公開	非公開	非公開
			2023 年度	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度
			非公開	非公開	非公開	非公開	非公開
グローバル化意識の向上	1 セメスター以上の留学をした学生数	1セメスター以上の留学をした学生の延べ人数(学外提供の留学を含む、2 セメスター以上の留学の場合は出発した年度に計上)	現在値(2018 年度)	2019 年度	2020 年度	2021 年度	2022 年度
			非公開	非公開	非公開	非公開	非公開
			2023 年度	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度
			非公開	非公開	非公開	非公開	非公開

<p>以上の点をふまえ、本研究科では次のような方々の進学・入学を希望します。</p> <p>【博士課程前期課程】</p> <p>(a)学部教育を経て、経済学をさらに理論的、実証的、あるいは歴史的に深く学びたい方。</p> <p>(b)大学院において、専門知識や様々なデータ処理方法、数量的手法を身につけて、企業および国などの公的機関へ高度専門職業人としての就職を目指す方。</p> <p>【博士課程後期課程】</p> <p>(a)博士課程前期課程あるいは修士課程を修了し、さらに博士学位の取得をめざし、経済学や社会科学、社会経済の歴史的研究を究め、大学教員などの研究者を目指す方。</p>	
<p>教員組織の編制方針</p> <p>教員は、さまざまな提供科目に応じて、分野別のグループに分かれて配置されている。しかし、時代の変化とともにカリキュラム体系も変えていく必要があり、それに応じて教員の編成も変えていく必要がある。そこで、研究科全体の見地から教員の構成を常に見直すことができるようになっている。</p>	<p>変更の 有無</p> <p>有・<input checked="" type="checkbox"/></p>

実施計画(タイトル)	8-(2)-① KGI・KPIの設定・活用			帳票の有無	不要
内容	非営利組織である学校のマネジメントにおける最大の課題の一つは、最上位のアウトカム(成果)を定め、その達成度を測るKGIやKPIを設定することにある。学院ではKPIダッシュボード等のツールを活用して「Kwansei Grand Challenge 2039」(超長期ビジョン・長期戦略)および中期総合経営計画(実施計画・基盤計画)の進捗や達成度を含めた成果を検証する仕組みを構築する。そのために、教学・経営両面のデータ活用を司るのに最適な組織体制を確立する。また、各学校および大学の各学部も、全学のKPIと連動しながら個別の状況に合わせて独自にKPIを設定し、毎年その数値や取組状況を評価し、改善・促進の取り組みに活用する。				
学部独自の取り組み内容					
<指標1>					
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度	
目標					
実績	※本帳票の末尾において、学修成果を測定する研究科独自のKGI・KPIを策定しており、これらの指標を用いて毎年度研究科における実施計画・全体の取組みの評価を行っている。				
年度毎の目標	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度	
目標					
実績					
<指標2>					
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度	
目標					
実績					
【進捗状況・今後の取り組み】					

実施計画(タイトル)		8-(10)-① 内部質保証体制の確立と運用		帳票の有無	要		
内容		本学には、従来から二つの大きなPDCAサイクルが存在していた。一つは中期計画(SGU 含む)であり、もう一つは大学の自己点検・評価および各学校の学校評価である。 両者はそれぞれの目的体系を持ちながら重複する部分が多く、業務負担の軽減の観点からも、共通の目的・目標の下で学院・大学全体を見渡した統合的なPDCAサイクルの確立が必須となっている。 このため、本学では、2019 年度から各学部／研究科、各学校が本格的に取組を開始する「中期総合経営計画」において、その取組の成果を定期的に測定、評価、改善することを通じて、効率的・効果的なマネジメントの実現を図る。					
学部独自の取り組み内容							
<指標1>							
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度			
目標							
実績	※研究科における毎年度の本帳票の作成および学内各種会議体での点検・評価、改善活動などにより、内部質保証システムの PDCA サイクルを確立する。						
年度毎の目標	2024 年度	2025 年度	2026 年度	2027 年度			
目標							
実績							
<指標2>							
年度毎の目標	2020 年度	2021 年度	2022 年度	2023 年度			
目標							
実績							
【進捗状況・今後の取り組み】							

(2)選択型

実施計画(タイトル)	2-(1)-② 大学院活性化の施策			帳票の有無	不要
内容	<p>「研究者の輩出」の底辺拡大のため、以下の3点の施策実施にて大学院の活性化を図る。</p> <p>①学士課程・修士課程を5年で修了できる早期卒業制度について、入学後のできるだけ早い時期に学部生に周知する。</p> <p>②日本学術振興会の特別研究員(DC1、DC2、PD)の採用者を課程後に本学の教員として採用する新たな任期制助教制度を導入する。</p> <p>③その他の大学院活性化施策(教学補佐の制度について、大学院活性化資金の使途について等)を実施する。</p>				
学部独自の取り組み内容	—				
大学基準協会による指摘事項(認証評価)	指摘事項	収容定員に対する在籍学生数比率について、博士課程前期課程においては、経済学研究科で0.22と低いため、研究科の定員管理を徹底するよう改善が求められる。			
	改善計画	何を、どのように改善するか	<p>経済学研究科への進学を強く希望し、かつ優秀な成績を修めている経済学部生を科目等履修生として受け入れ、大学院科目を履修し、成績評価を受けた場合、その学生が博士課程前期課程に進学した際、単位を認定する早期科目履修制度を導入し、研究科の活性化を図る。</p> <p>また関西学院同窓会と連携して『母校通信』に経済学研究科入学案内のチラシを同封し、社会人のニーズを掘り起こし、志願者の増加を図る。</p>		
<指標3>	評価の指摘事項に対する対応				
ロードマップ	2020年度	2021年度	2022年度	2023年度	
目標		非公開	非公開	非公開	
実績		非公開	非公開	非公開	
<p>【2023年度の進捗状況・今後の取組み】</p> <p>大学院の活性化の一因となることが期待される。また志願者増をめざして、2024年度実施入試から、前期課程入試の制度変更を行った。</p>					

